

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Барышева Руслана Александровича «Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.10.4 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Диссертационное исследование Барышева Руслана Александровича представляет собой цельную научную работу, посвящённую комплексной модернизации библиотек высших учебных заведений в условиях цифровой трансформации образования, науки и культуры. Автореферат последовательно раскрывает замысел исследования, логику его реализации и ключевые результаты, демонстрируя высокий уровень теоретической и методологической подготовки соискателя.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и обусловлена стратегическими задачами, обозначенными в государственных программах научно-технологического развития Российской Федерации, направленных на достижение технологического и информационного суверенитета страны. Модернизация библиотек вузов на основе проактивного подхода представляется важнейшим условием повышения качества научно-образовательной деятельности, обеспечения эффективного доступа различных категорий пользователей к надёжным и релевантным информационным ресурсам, сокращения разрыва между созданием нового знания и его практическим использованием.

В автореферате убедительно показано, что библиотеки высших учебных заведений выступают не только традиционными хранилищами документов, но и сложными информационно-коммуникационными центрами, интегрированными в информационно-образовательную среду вуза. Обоснован переход от реактивной модели библиотеки, ориентированной преимущественно на удовлетворение уже сформировавшихся запросов пользователей, к проактивной модели, предполагающей опережающее выявление, прогнозирование и сопровождение информационных потребностей различных групп читателей.

Соискателем проведён обстоятельный анализ состояния и тенденций развития библиотек высших учебных заведений России за продолжительный период, что позволило выявить целый ряд системных противоречий между растущими требованиями к качеству информационно-библиотечного обслуживания и сохраняющимися организационно-технологическими и методическими ограничениями. Особого внимания заслуживает анализ нормативно-правовых и стратегических документов, характеризующих приоритеты цифрового развития образования и науки, а также учёт современных вызовов, связанных с развитием образовательных платформ и конкуренцией за внимание пользователя в цифровой среде.

Существенным достоинством работы является широкий эмпирический материал, включающий статистический анализ динамики развития университетских библиотек, результаты исследований, посвящённых потребностям читателей, а также изучение веб-сайтов ведущих российских вузов, демонстрирующих разнообразие цифровых сервисов и моделей взаимодействия с пользователями. Полученные

данные используются автором не только для описания текущего состояния, но и для обоснования необходимости перехода к проактивной модели библиотеки вуза.

Научная новизна исследования заключается в разработке и теоретическом обосновании концепции проактивной библиотеки высшего учебного заведения как интеграционного компонента информационно-образовательной среды вуза, ориентированного на опережающее удовлетворение информационных потребностей пользователей. В автореферате представлены положения, раскрывающие сущность и структуру проактивного подхода, уточнены понятия, связанные с функционированием современной университетской библиотеки в условиях цифровой трансформации, предложены новые ракурсы рассмотрения её роли в обеспечении научно-образовательной деятельности.

К числу важных научных результатов следует отнести качественное моделирование, завершающееся внедрением авторской технологической модели проактивной библиотеки, включающей взаимосвязанные организационные, технологические и сервисные компоненты, а также описание принципов и механизмов их согласованного функционирования. Обоснован комплекс проактивных сервисов, направленных на персонификацию обслуживания, оптимизацию навигации в информационных ресурсах, сопровождение учебной и исследовательской деятельности и формирование устойчивой информационной культуры пользователей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется вкладом соискателя в развитие отечественной теории библиотековедения и информатизации образования. В данной области

разработка проактивного подхода действительно нова, оригинальна и перспективна. Автор уточняет представления о месте и роли библиотеки в структуре информационно-образовательной среды современного вуза, показывает её потенциал в качестве системообразующего элемента, обеспечивающего консолидацию и продвижение научных и образовательных ресурсов. Предложенные в работе подходы и категории могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвящённых трансформации библиотек и информационной инфраструктуры высшей школы.

Практическая значимость исследования проявляется в разработке и апробации технологической модели проактивной библиотеки, ориентированной на внедрение современных цифровых сервисов, автоматизацию ключевых библиотечных процессов, интеграцию с другими подсистемами университета и повышение качества обслуживания пользователей. Отмечается возможность тиражирования предложенных решений в библиотеках различных типов вузов с учётом их специфики, что подтверждается представленными в автореферате примерами внедрения и положительными результатами их использования в образовательной и научной практике.

Достоинством автореферата является чёткая логика изложения материала, его структурированность и соответствие требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. Содержание автореферата адекватно отражает основные положения диссертации, убедительно демонстрируя взаимосвязь цели, задач, объекта и предмета исследования с полученными результатами. Текст отличается научной корректностью, стилевой выдержанностью, отсутствием

необоснованных утверждений, что свидетельствует о высокой культуре научного письма соискателя.

Методологическую основу исследования составляют современные представления о цифровой трансформации образования, системный и деятельностный подходы, а также идеи проактивного управления в сфере информационно-библиотечной деятельности. Комплекс применённых методов – теоретических, эмпирических, статистических, аналитических – характеризуется взаимодополняемостью и адекватностью поставленным задачам. Это обеспечивает высокую степень обоснованности выводов и рекомендаций, а также возможность их использования в практике управления библиотеками вузов.

Следует отметить значительный объём апробации основных результатов исследования, представленных в научных публикациях, докладах на конференциях, а также в ходе внедрения разработанной модели и сервисов в деятельность университетских библиотек. Наличие подтверждённых практических эффектов, связанных с повышением качества обслуживания, расширением спектра удалённых сервисов, совершенствованием интерфейсов доступа к ресурсам, свидетельствует о реалистичности и прикладной значимости предложенных автором решений.

Особую ценность представляет внимание автора к развитию читательской активности и информационной культуры студентов, аспирантов и преподавателей в условиях расширения цифровых возможностей. В работе подчёркивается, что проактивная библиотека не только удовлетворяет текущие запросы пользователей, но и способствует формированию у них навыков эффективного поиска,

критической оценки и ответственного использования информации, что полностью соответствует современным требованиям к результатам высшего образования.

Структура диссертационного исследования и его автореферата отличается логичностью и внутренним единством: от обоснования актуальности и постановки проблемы автор последовательно переходит к разработке теоретико-методологических оснований, описанию хода и результатов эмпирических исследований, проектированию и реализации модели проактивной библиотеки, формулировке выводов и практических рекомендаций. Такое построение способствует целостному восприятию материала и облегчает оценку вклада автора в решение заявленной научной проблемы.

Несомненным достоинством работы является её междисциплинарный характер: диссертация находится на пересечении библиотековедения, педагогики, информатизации образования, управления и информационных технологий. Это позволяет рассматривать модернизацию библиотек высших учебных заведений не как локальный организационный проект, а как важнейшее направление развития научно-образовательной инфраструктуры вуза и регионального социокультурного пространства.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено отдельных замечаний:

1. Судя по автореферату, модернизация, предложенная автором требует эффективных и качественных решений в части управления. При этом в работе лишь в общей форме обозначены экономические аспекты внедрения предложенной модели проактивной библиотеки; представляется целесообразным более подробно рассмотреть вопросы

ресурсного обеспечения, оценки затрат и эффективности внедряемых решений, что усилило бы управленческий потенциал исследования.

2. При обширном анализе опыта модернизации библиотек высших учебных заведений, есть дефицит сопоставления зарубежных и российских практик, которые могли бы расширить сравнительный контекст и подчеркнуть оригинальность авторского подхода.

Отмеченные замечания носят дискуссионный и частный характер и не умаляют высокой научной и практической значимости выполненного исследования. В целом диссертационная работа «Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода» представляет собой крупное законченное научное исследование, отличающееся актуальностью тематики, новизной полученных результатов, теоретической глубиной и высоким уровнем практической проработанности.

Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 5.10.4 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение, а также критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным действующим Положением о присуждении учёных степеней. Полученные соискателем результаты обладают значительным потенциалом для дальнейшего развития теории и практики модернизации библиотек высших учебных заведений.

Учитывая актуальность темы исследования, степень её разработанности, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа Барышева Руслана Александровича «Модернизация библиотек высших учебных заведений на основе проактивного подхода» в полной мере отвечает требованиям,

предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.10.4 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по указанной специальности.

Доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ректор ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

Хомушку Ольга Матпаевна

e-mail: hom17@mail.ru



Я, Хомушку Ольга Матпаевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Подпись

/ Хомушку О.М.